

# **PROPUESTAS PARA UNA ALTERNATIVA SOCIAL A LA CRISIS**

## **GUÍA DE CAMPAÑA**

Aprobado en la Presidencia Regional de IU-CM  
del 16 de octubre de 2009



## ÍNDICE

Objetivos de la campaña	Pág. 3
La crisis en España	Pág. 4
El modelo económico madrileño	Pág. 6
La salida conservadora a la crisis	Pág. 8
La Alternativa social a la crisis	Pág. 11
Seis ejes para la Alternativa social	Pág. 11
Los sectores sociales prioritarios a los que dirigir la Alternativa social	Pág. 14
Una campaña de movilización de toda la organización	Pág. 15

## **POR UNA ALTERNATIVA SOCIAL A LA CRISIS**

### **Presidencia regional IU-CM. 16 octubre de 2009**

Nos encontramos en un momento clave para nuestro país y para Madrid, consecuencia de la profunda crisis económica y social que sufrimos. Crisis que en estos momentos la están pagando casi en exclusiva todos aquellos y aquellas que viven de su salario, por medio del aumento del paro, la precariedad laboral, una política fiscal injusta y la privatización de los servicios públicos.

Realidad que nos lleva a una encrucijada: optar por seguir las mismas políticas que nos han llevado a esta situación o construir entre todos y todas una alternativa a la crisis que tenga en cuenta los intereses de la mayoría de la sociedad, de las personas que viven de su trabajo.

La 9ª Asamblea Federal de IU marcaba un programa político sintetizado en tres fases:

- A corto plazo; marcar como objetivo prioritario la superación de la crisis económica a través de un discurso centrado en la lucha contra el paro y el aumento de la protección social.
- A medio plazo; la transformación de la estructura productiva del país, por medio de una apuesta de modelo productivo basado en un sector industrial y tecnológico avanzado, la planificación democrática de la economía y el desarrollo pleno del Estado social.
- A largo plazo; el objetivo del logro del socialismo.

Política concretada y desarrollada en nuestra última Asamblea regional y en el Consejo Político Regional del pasado 11 de julio. CPR que marcó como nuestra prioridad la lucha contra la crisis económica, lo que hace del conflicto entre capital trabajo la centralidad política de IU. Para ello IU-CM centrará su trabajo político e institucional en una sola tarea: defender y desarrollar una *Alternativa social a la crisis*, a través de la campaña que presentamos en este documento.

### **LOS OBJETIVOS DE LA CAMPAÑA**

Cinco son los objetivos que IU-CM se plantea con esta campaña.

- Reactivar a toda nuestra organización y sus estructuras en torno a una misma actividad y un mismo discurso.
- Iniciar nuestro despliegue social, tal y como marcó nuestra Asamblea regional, por medio de la movilización y la propuesta en contra de la crisis económica y de sus costes sociales.
- La defensa de una salida social a la crisis a través de una convergencia política y social, en torno a una alternativa a la política antisocial y el programa de ajuste que defiende el Gobierno regional.
- Situar a IU-CM como el referente político de la oposición social al Gobierno de Esperanza Aguirre.
- Realizar a nivel regional la campaña federal contra la crisis.

## LA CRISIS EN ESPAÑA

El discurso oficial de la crisis parte de dos premisas. En primer lugar, se ha basado en un análisis de la crisis que no ha insertado las medidas propuestas en el marco de una ruptura del modelo actual, sino más bien, en el de su continuación y profundización, que se plasma en una ambigua coincidencia entre el Gobierno del PSOE y el PP que es vista por parte de la sociedad como una coincidencia de *derecha e izquierda* en materia económica. En segundo lugar, el debate sufre de un contenido nominalista excesivo, consecuencia del carácter táctico y corto-placista de las medidas adoptadas (refundación del capitalismo, necesidad de reformas estructurales, plan de rescate, brotes verdes, etc).

Con ello se busca un doble objetivo: por una lado, no cuestionar la base del modelo económico español ni el poder de los sectores sociales que lo sustentan, para de esta forma frenar cualquier proyecto transformador de carácter socialista; y por otro, no asumir la responsabilidad política de la crisis por parte del PSOE y del PP, responsables últimos de la política económica de España desde 1982.

Para ello necesitamos articular un discurso claro y homogéneo que permita confrontar con cualquier programa de base continuista y que nos permita señalar a los verdaderos responsables de la crisis económica española. De esta forma lograremos situar el debate de la crisis y de las alternativas en el eje del debate político madrileño.

**La doble crisis que sufre España.** España vive una doble crisis. Una, la crisis internacional, resultado de las políticas neoliberales a las que los gobiernos de nuestro país no han sido ajenos. Otra, una crisis propia y particular, como consecuencia del modelo económico impuesto por los gobierno del PSOE y del PP durante estos últimos veinte años.

**La contención salarial y el carácter diferencial del modelo económico español.** A diferencia de los países más importantes de Europa, los sucesivos gobiernos que ha tenido España han desarrollado una estrategia económica común: apostar por un modelo de bajos costes salariales a través de la desregulación del mercado laboral, y apostar por los sectores productivos que más precariedad laboral generan y menos intensidad tecnológica contienen.

**Las consecuencias económicas del modelo.** Tres han sido las consecuencias:

- Por una lado, sufrimos un modelo de bajos salarios, lo que ha hecho que España sea el único país de la OCDE en el que los salarios reales se han reducido en los últimos años.
- Por otro lado, se ha creado una economía de “monocultivo”, desindustrializada y poco productiva, basada fundamentalmente en el sector inmobiliario.
- Por último, es un modelo económico insostenible en lo medio-ambiental, debido a una intensiva utilización del suelo, el derroche energético y el abuso de nuestros recursos naturales.

**Una economía de base rentista. Un modelo de crecimiento basado en el endeudamiento.** Un país de bajos salarios reduce la capacidad del consumo de la población asalariada y con ello frena el impulso económico, obligando a las familias

trabajadoras a endeudarse para poder consumir. Un país dependiente en lo tecnológico y lo industrial, le obliga a adquirir bienes y servicios del exterior, que al pagarlos, hace que España sea el país más endeudado del mundo en términos relativos.

**Una economía financiarizada. El capitalismo inmobiliario español.** Deuda familiar y déficit comercial obligan a España a buscar financiación para que la economía no se pare, recursos que ha obtenido por medio de una política basada en atraer capital financiero. Este capital financiero se ha visto atraído por la alta rentabilidad de un país, cuyos gobiernos, han ofrecido a las finanzas internacionales una política de suelo generadora de una burbuja inmobiliaria; una política de bajos costes laborales; y una apuesta fiscal basada en bajar los impuestos a empresas, rentas de capital y grandes fortunas y patrimonios, mientras se subían a la mayoría social en forma de IVA y de tasas.

**Una economía sin sectores productivos propios.** La política de atracción de inversión extranjera encontró en la privatización de nuestro sector público un eje central. La política de contención del gasto público y control del déficit, unido a la política de expandir el mercado para atraer capital, estuvieron en el origen de las sucesivas privatizaciones que sufrió nuestro país. Esto ha dejado a la economía española sin instrumentos de intervención y de planificación económica, en un momento en el que el cambio de estructura productiva es una prioridad, y que ha convertido a nuestro país en dependiente del capital financiero internacional.

**Los costes sociales del modelo económico español.** Los costes sociales de esta política son evidentes:

- Sometimiento a las familias asalariadas a la deuda hipotecaria.
- Condenar a la juventud a bajos salarios, precariedad y la imposibilidad de acceder a una vivienda.
- Un impacto negativo en la capacidad adquisitiva de los trabajadores y trabajadoras.
- Y padecer las consecuencias de la falta de un Estado de bienestar avanzado cuyo déficit social con Europa alcanza al 7% del PIB.

**La insostenibilidad del modelo.** La crisis nos ha mostrado la insostenibilidad social y medio ambiental de este modelo. La política de los gobiernos del PSOE y del PP, han hecho a España dependiente de los sectores responsables de la crisis, cuyo atraso tecnológico e industrial como país impide que haya un motor económico que tome el relevo del sector inmobiliario o que nos aprovechemos de la recuperación de los países de nuestro entorno. Modelo que al apostar por los bajos salarios y en un estado social débil, ha provocado el endeudamiento de las familias, de trabajadores y de la pequeña-empresa, impidiendo que la demanda interna sea una herramienta de recuperación económica.

**Un modelo irreformable. La apuesta por el despido como forma de ajuste.** Sin consumo interno, sin capacidad exportadora, con todos los sectores productivos en manos privadas y con un estado débil, el modelo económico español acude a la única herramienta de ajuste que contempla: el despido masivo; cuyo único objetivo es abaratar aún más los costes laborales, y perpetuar de esta forma el modelo y a aquellos que lo

sostienen. Ajuste laboral que hace que España destruya más puestos de trabajo que el resto de los países de la UE juntos.

Podemos definir al modelo productivo español por medio de cuatro características.

- En cuanto a la clase trabajadora, es un modelo basado en bajos costes laborales, por medio de una política de ajuste salarial, tanto directo (nómina), como indirecto (servicios públicos), como salario diferido (prestaciones sociales y pensiones).
- En cuanto a las empresas, supone un progresivo endeudamiento y dependencia de la pequeña empresa a favor de la gran empresa transnacional.
- En cuanto a la inserción de la economía española en la economía mundial, el modelo español es importador (debilidad industrial), dependiente tecnológicamente y muy supeditado al capital financiero.
- En relación a su sostenibilidad, es un modelo intensivo en el uso de suelo, de energía y de recursos naturales, en especial, del agua.

### **EL MODELO ECONÓMICO MADRILEÑO. Máxima expresión de capitalismo inmobiliario español**

En lo que se refiera a la Comunidad de Madrid, el Gobierno regional ha llevado a su máxima expresión el modelo de capitalismo inmobiliario imperante en España.

**Características de modelo económico madrileño.** De esta forma el modelo productivo regional se ha especializado en la atracción de inversión exterior de carácter financiero, la expansión del sector inmobiliario sobre la base del sector residencial privado y el apoyo a la actividad comercial y hostelera basada en la gran superficie. Dicha política económica ha traído graves consecuencias económicas, sociales y medio-ambientales:

- En lo económico; un predominio del comercio, la hostelería, el turismo y la construcción que ha generado una sobre-especialización en actividades terciarias de bajo valor agregado (monocultivo), con una importante pérdida de peso industrial y tecnológico de la economía madrileña. Modelo que se perpetua por medio de las leyes aprobadas por el Gobierno regional en estos dos últimos años: Ley de Modernización, Ley de Modernización del Comercio, Ley de Medidas fiscales contra la crisis y el Proyecto de Ley de Medidas Liberalizadoras y de Apoyo a la Empresa Madrileña.
- En lo laboral; es un modelo basado en actividades auxiliares de baja cualificación, de empleo temporal y dependiente de bajos costes laborales.
- En los territorial y medio-ambiental es un modelo basado en la ocupación intensiva del territorio, en la intensificación del uso del agua y en la sobre-oferta energética.
- En lo fiscal, es un modelo favorecedor de la acumulación de los grandes patrimonios y rentas mixtas, por medio de una política de rebaja clasista de impuestos. Este modelo fiscal nos hace dependiente de los impuestos relacionados con el mercado inmobiliario y el consumo, los cuales se han desplomado con la actual crisis, lo que lleva a nuestra región a una crisis fiscal.

**Los efectos de la política de bajada de impuestos.** El Gobierno regional ha llevado a cabo una continuada rebaja de impuestos con la justificación de lograr más recaudación y más actividad económica, política que se ha demostrado como un rotundo fracaso: con

política de rebaja de impuestos Madrid ha entrado en crisis. Para IU-CM es fundamental desmontar el discurso de rebajas de impuestos que defiende el Partido Popular. En el último ejercicio, el coste económico de la rebaja de impuestos en nuestra Comunidad ha sido:

- Rebaja del tramo autonómico del IRPF: 700 millones.
- Supresión del Impuesto de Donaciones y Donaciones: 1.428 millones.
- Supresión del Impuesto de Patrimonio: 630 millones.

**Total: 2.758 mill. €**

**Rebajas fiscales de las que se beneficia una minoría social.** Esta política de rebajas fiscales no tiene racionalidad económica alguna, ya que sólo persigue realizar verdaderos *regalos fiscales* a una minoría social: las grandes fortunas y rentas altas y grandes patrimonios.

- La eliminación del Impuesto de Donaciones y la supresión del Impuesto de Sucesiones, es responsable que Madrid deje de ingresar 1.428 mill. € De ellos 1.100 millones € será el regalo que el Gobierno regional hace a los 50 mil contribuyentes que hacen donación.
- Impuesto de patrimonio. 630 millones de rebaja que han beneficiado a tan sólo el 7% de los 2,3 millones de contribuyentes madrileños.

**La crisis fiscal de la Comunidad de Madrid.** Esta política de regalos fiscales provoca en Madrid un proceso de defiscalización cuyo impacto es el siguiente:

- Unos presupuestos restrictivos, consecuencia de la fuerte crisis fiscal motivada por la caída de ingresos. Rebaja de impuestos que equivale este año a que Madrid tenga 2.758 millones de euros menos para hacer frente a la crisis, y superar nuestro déficit social y tecnológico.
- Unos presupuestos restrictivos que suponen la disminución del gasto público, la contención del gasto social y la reducción de la inversión, lo que pone en riesgo la financiación de nuestros servicios públicos, la pérdida de calidad en la prestación y la privatización de los mismos.
- En momentos de crisis y de aumento del paro, la política fiscal y presupuestaria del Partido Popular, obliga a que sean las familias y los trabajadores los que tengan que hacerse cargo de los efectos de la crisis, endeudándose más, con lo que se impide la recuperación de la demanda interna.

**Los costes de la crisis fiscal en Madrid.** La política de rebajas fiscales ha costado a Madrid 2.758 mill. € dinero con lo que se podrían haber llevado a cabo las siguientes políticas:

- **Coste de la Renta Social Madrileña:** dirigido a trabajadores que no perciben ninguna prestación, por medio de una renta de 624 € al mes con un máximo de seis meses; coste total: 40,5 millones.
- **Complemento autonómico al programa temporal de prestación por desempleo.** Completar la ayuda del Gobierno central de los 420 € a los desempleados que accedan al mismo, hasta el equivalente al Salario Mínimo Interprofesional (624 €/mes). Coste total: 14,3 millones €

- **Puesta en marcha del Contrato Social.** Plan de contratación de desempleados, con derecho a prestación o sin ella, durante un mínimo de 6 meses. 900 € por persona contratada; coste total: 414 millones €
- **Construir 200 Escuelas infantiles públicas** con lo que se cubría la demanda no satisfecha: 220 mill €
- **Apertura de 50 nuevos centros de Atención primaria:** 80 millones de euros.
- **Medidas para jóvenes y parados en el transporte público.** Extender el abono joven hasta los 26, y gratuidad para parados y colectivos de riesgo: 250 millones €
- **Plan de Desarrollo de la Ley de Dependencia:** 1000 millones €
- **Plan de Desarrollo de sectores económicos y tecnológicos estratégicos:** 700 millones de €

**Total: 2718,8 mill. €**

**La función económica de la privatización.** La crisis del sector inmobiliario, obliga a que el Gobierno regional tenga que buscar otro sector económico que atraiga capital a Madrid en unas condiciones de rentabilidad igual de seguras e igual de rápidas que en el sector residencial. El Gobierno regional lo ha encontrado en la apertura de los servicios públicos a los sectores empresariales en crisis por medio de la privatización.

A pesar de que los presupuestos de 2008 fueron restrictivos, y los del 2009 fueron de ajuste social, el proceso de privatización de los servicios públicos no ha parado de aumentar. Cantidades presupuestadas dirigidas a gasto en externalización, subvenciones a empresas y privatización de los servicios públicos (canon hospitales, peajes sombra, prestación de servicios por medios ajenos, conciertos), alcanzaron los 3.281.809.557 mill. € un 16.42% del total del presupuesto para 2009. Esto significa un incremento del 5.42% respecto a 2008, en el marco de unos presupuestos que decrecieron en 2009 un 2,66% en términos reales.

En definitiva, una política fiscal y presupuestaria que se plasma en la progresiva contención del gasto social, la reducción de la inversión y el aumento de la privatización de los servicios públicos.

## **LA SALIDA CONSERVADORA A LA CRISIS**

El debate de salida a la crisis y la necesidad de la alternativa entra dentro de la dialéctica capital-trabajo, por medio de la confrontación de dos proyectos, entre la defensa de una salida social a la crisis o el planteamiento de una salida conservadora a la misma.

A dos años del inicio de la crisis económica en España, tres son los elementos que caracterizan la salida conservadora a la crisis. Por un lado, asociar la salida a la crisis a la recuperación de la tasa de rentabilidad empresarial y no a la creación de empleo. Por otro, restituir esos niveles de rentabilidad, presionando sobre el salario por medio de una política de ajuste, y abandonando todo esfuerzo en inversión productiva y gasto público. Por último, la profundización en un modelo productivo basado en la intensificación del trabajo, la ocupación del territorio y el derroche en el uso del agua y la energía.

### Las características de la salida conservadora y la salida social a la crisis

TIPO DE SALIDA A LA CRISIS	SALIDA CONSERVADORA	SALIDA SOCIAL
OBJETIVO	Recuperación de la tasa de rentabilidad empresarial	Creación de empleo y cambio estructural con el objetivo de una mejora de la redistribución de la renta.
SECTOR CLAVE	La gran empresa privada.	La iniciativa pública, la economía social y la pequeña empresa.
MODELO PRODUCTIVO	Continuidad. PSOE: turismo, y desviar financiación pública para la reconversión del sector residencial hacia: energías renovables, sanidad, dependencia, tecnología e I+D+i y obra pública. PP: turismo, hostelería, sector comercial, agricultura agro-exportadora y construcción residencial.	Una apuesta por el cambio estructural por medio de un cambio de la oferta a favor de los servicios públicos, la reconversión ecológica de nuestra economía, la industria y el sector tecnológico y científico.
POLÍTICA ECONÓMICA	Actuar sobre los salarios por medio de una política de ajuste salarial. PSOE: contención salarial, mantenimiento de la temporalidad, contrato único con despido más barato y bajada de cotizaciones sociales de las empresas. PP: bajada de los salarios, descentralización de la negociación colectiva, introducción de nuevas modalidades contractuales que incentiven aún más la temporalidad, bajada de las cotizaciones sociales de los empresarios y despido libre.	Incentivar la demanda interna por medio de la elevación del poder adquisitivo de las rentas de trabajo, a través de una política de pleno empleo. Para ello se actúa sobre la política fiscal con la finalidad de aumentar los ingresos, y desde ahí, aumentar el gasto público y la inversión productiva..
POLÍTICA SOCIAL	Compensatoria, focalizada y con participación de la iniciativa privada.	Integral, universal y de carácter público.
POLÍTICA PRESUPUESTARIA	Restrictiva y de contención del gasto público.	Expansiva que permita el aumento del gasto social y de la inversión productiva.
POLÍTICA FISCAL	Regresiva y procíclica. Reducción de los impuestos directos en momentos altos del ciclo y de aumento de los impuestos indirectos en los momentos bajos del mismo. Reducción de los impuestos de sociedades y discriminación entre las rentas de trabajo y de capital. Mantenimiento de las SICAV.	Progresividad, suficiencia y anticíclica. Bajada de impuestos a las rentas bajas, mantenimiento de las rentas medias y aumento de los tipos de las rentas altas. Equiparación de las rentas de trabajo y de las rentas de capital de las familias y equiparación de las rentas de capital empresarial con el Impuesto de Sociedades. Desaparición de los beneficios fiscales de las SICAV. Restitución del Impuesto de Patrimonio.

Frente a esta dialéctica conservadora o social del debate de la salida a la crisis, la respuesta de la patronal y de los partidos políticos, en lo sustancial, es al siguiente:

**La patronal.** La clase empresarial encabeza una fuerte ofensiva anti-social, bajo la defensa del despido libre, la reforma laboral, la bajada de las cotizaciones sociales y la ruptura del diálogo social. Política relacionada con un programa continuista en cuanto al modelo productivo y de profundización en una política de bajos costes salariales. Para ello defienden presionar sobre el salario directo por medio de la reforma laboral y el abaratamiento del despido; sobre el salario diferido a través de la reducción de las cotizaciones sociales; y el salario indirecto haciendo defensa de la bajada de impuestos a los empresarios, la subida del IVA, la contención del gasto y la privatización de los servicios públicos. Programa de ajuste que los sitúa en las posiciones más conservadoras de toda la UE.

**El giro a la derecha del Gobierno del PSOE.** Los PGE para 2010 suponen un giro a la derecha del actual Gobierno del PSOE. Presupuestos que contemplan una bajada del gasto público, la congelación del gasto social, la reducción de la inversión en I+D+i e industria y que incrementa el IVA; lo que supone que los impuestos subirán proporcionalmente más a los que menos renta tienen.

**La salida conservadora del Gobierno regional.** Esperanza Aguirre propone para Madrid una salida conservadora a la crisis basada en un Plan de Ajuste, de claro contenido antisocial, cuyo eje principal es el de unos presupuestos que van a contemplar una reducción del gasto social y de la inversión, lo que supone que sean los trabajadores los van a seguir pagando la crisis.

Plan de ajuste que convierte al endeudamiento familiar, la moderación salarial, la precariedad laboral de la juventud y la crisis de la pequeña y mediana empresa, en los costes sociales de la crisis madrileña. Un Plan de Ajuste que sitúa a Madrid ante el riesgo de FRACTURA SOCIAL, por medio de una política desfiscalizadora, procíclica y presupuestariamente restrictiva.

Plan de ajuste que tiene su eje principal en la política fiscal y presupuestaria del Gobierno regional, que al apostar por menos impuestos y menor gasto público supone más deuda de la familias y un Madrid sin recursos para hacer frente a la crisis.

**La renuncia del PSM a hacer oposición.** Frente a ello el PSM renuncia a hacer oposición. Ante los presupuestos más restrictivos y más antisociales de Esperanza Aguirre como Presidenta regional, el PSM opta por pactar los presupuestos con el Gobierno regional y, presumiblemente, renuncia a presentar Enmienda a la totalidad a los Presupuestos por segundo año consecutivo, lo que supone un apoyo tácito a la política económica, social y fiscal del PP.

Respuesta del PSM que tiene que ver con el abandono de un programa social basado en el pleno empleo y la defensa del estado social. De esta forma el PSM asume una posición de mero “corrector social” del programa del PP, dejando a IU-CM sola en la defensa de la alternativa.

## **UNA ALTERNATIVA SOCIAL PARA UNA SALIDA DE LA CRISIS A FAVOR DE LA MAYORÍA SOCIAL TRABAJADORA**

Ante esta situación Izquierda Unida centra su trabajo político en articular una alternativa que nos permita liderar la oposición social a la crisis en nuestra Comunidad.

**A quién dirigimos nuestra propuesta.** Alternativa que supone un llamamiento al movimiento vecinal y ciudadano, a los sindicatos de clase, estudiantes, a las organizaciones de la pequeña y mediana empresa, los movimientos sociales, al movimiento ecologista y a la propia base social y electoral socialista, a defender una *Alternativa social a la crisis*, que tenga como eje el objetivo del pleno empleo, la defensa de los servicios públicos, la sostenibilidad y la extensión del Estado social madrileño.

**Instrumentos.** Para ello IU-CM defiende una alternativa económica basada en el aumento del gasto social y de la inversión productiva, por medio de una política fiscal y presupuestaria basada en el incremento de los ingresos y la suficiencia de los recursos, con el objetivo de la salida de la crisis desde el interés de los trabajadores y trabajadoras.

### **SEIS EJES PARA UNA ALTERNATIVA SOCIAL**

De esta forma, Izquierda Unida responderá a la política antisocial del PP con la movilización y la propuesta a través de seis ejes centrales:

1. Defensa del pleno empleo y aumento de la protección social.
2. Defensa del Estado social madrileño y de los servicios públicos.
3. Apoyo a las familias asalariadas y desarrollo efectivo de la Ley de Dependencia.
4. Garantizar el derecho a la vivienda a través de la iniciativa pública.
5. Cambio de modelo productivo. Hacia un Madrid productivo y sostenible.
6. Reforma fiscal. Progresividad, suficiencia, financiación local y crédito para las PYMES

**25 medidas para una Alternativa social.** Seis ejes dirigidos al logro de un Madrid social, un Madrid productivo y un Madrid sostenible, que con su desarrollo permita acabar con la actual dispersión de la agenda social madrileña, por medio de una convergencia político y social favorable en el corto plazo a una salida social a la crisis; y en el medio plazo, a una alternativa de izquierdas al Gobierno de la Comunidad. El contenido principal de los ejes se concreta a través de 25 medidas:

#### **1.) Una política dirigida a la creación de empleo y aumento de la protección social**

- **Plan para la creación de 150 mil puestos de trabajo**, por medio de la puesta en práctica de una propuesta económica dirigida a cubrir los déficit sociales, productivos y tecnológicos de nuestra Comunidad, centrada en el desarrollo de:
  - a.) Los servicios públicos: escuelas infantiles, centros de salud, dependencia, medio natural y trabajadores dedicados a la orientación profesional para el empleo y asistencia para el autoempleo (OPEA).

b.) El sector industrial y tecnológico: aeronáutico, automóvil, transporte, biotecnología, bioconstrucción y rehabilitación y energías renovables.

- **Aprobación de una Renta Social Madrileña**, que eleve a 624 € la actual ayuda del Gobierno central, y que la extienda a aquellos trabajadores sin derecho a prestación.
- **Creación de un Contrato Social por parte del Gobierno regional**, que suponga un Plan de contratación de desempleados, con derecho a prestación o sin ella, durante un mínimo de 6 meses. Los contratos los realizarán los ayuntamientos que recibirán del Gobierno regional 900 € por persona contratada, que se distribuirán entre el salario del empleado y las cotizaciones sociales.

## 2.) Defensa de los servicios públicos

- **Defensa de la sanidad pública** por medio de la derogación de la Ley 15/97, la oposición a la Ley de Área Única y la paralización de los procesos de privatizaciones iniciados en nuestra Comunidad.
- **Superación del déficit social que tiene la Comunidad de Madrid**, por medio de un progresivo incremento presupuestario durante la presente legislatura en educación y sanidad hasta lograr nuestra equiparación a la media estatal. Esto significaría un incremento del 2,6% del PIB regional al 4,3 del PIB estatal en gasto educativo; y un incremento del 3,6 del PIB regional en gasto sanitario al 5,2% de la media nacional.
- **Residencias públicas y Centros de día** que cubran la demanda no cubierta de 18 mil plazas de mayores.

## 3.) Apoyo a las familias asalariadas y desarrollo efectivo de la Ley de Dependencia

- **Construcción de 200 Escuelas Infantiles públicas** que permitan cubrir la demanda no cubierta de 30 mil plazas.
- **Aplicación efectiva de la Ley de Atención a la Dependencia** con el incremento de las plazas públicas necesarias que atiendan la demanda real existente tanto de residencias de mayores como de centros de discapacitados.
- **Extender la aplicación del abono joven de transporte hasta los 26 años** que actualmente sólo cubre a los jóvenes hasta los 21 años.
- **Crear un abono transporte especial con coste cero para los trabajadores y trabajadoras en situación de desempleo** que no cobren ningún tipo de prestación o cuya prestación o subsidio sea inferior al salario mínimo interprofesional.
- **Asegurar una efectiva gratuidad de la enseñanza básica implantando la gratuidad de los materiales didácticos**, incluidos los **libros de texto**, en todas las etapas de educación obligatoria. Su implantación tendrá carácter prioritario en todos los centros de la red pública.
- **Gratuidad del comedor escolar** a los alumnos de familias con todos sus miembros en situación de desempleo.

**4.) Garantizar el derecho a la vivienda por medio de la iniciativa pública.** Defensa del derecho a la vivienda a los trabajadores desempleados, familias que no pueden hacer

frente a la deuda hipotecada y que garantice el derecho de los jóvenes a la vivienda. Para ello se defiende una política en tres planos:

a.) Medidas anticrisis en materia de vivienda libre:

- **Recompra de la vivienda libre por la Comunidad**, a aquellos titulares desempleados y no puedan hacer frente al pago de la hipoteca y su mantenimiento como inquilinos.
- **Reducción de renta en el alquiler de vivienda libre** y garantía de cobro al arrendador.
- Movilización de **vivienda vacía**.

b.) Medidas anticrisis en materia de vivienda protegida:

- **Recomprar vivienda protegida a aquellos titulares que por haber ingresado en el desempleo no pueden hacer frente al pago** de su hipoteca y ofrecerles la posibilidad de convertirse en inquilinos del parque vivienda protegida de alquiler.

c.) Creación de una **Agencia pública de financiación autonómica** que evite la crisis hipotecaria de las familias asalariadas a través de la creación de mecanismos financieros que permitan facilitar la re-negociación con las entidades de crédito del pago, las condiciones y un sistema de moratorias de las hipotecas existentes. Creación de mecanismos financieros que permitan, en el mismo sentido que lo anterior, poder hacer frente a un posible impago de las rentas derivadas de contratos de alquiler

## 5.) Cambio de modelo productivo. Hacia un Madrid productivo y sostenible

- **Plan energético regional** que sitúe la oferta de energías renovables en el 30%.
- **Plan de rehabilitación de viviendas** con el objetivo de rehabilitar 450 mil viviendas y 30 mil edificios.
- **Restauración ambiental** de áreas degradadas y **rehabilitación de zonas urbanas**.
- **Incremento del presupuesto en I+D+i** para alcanzar el objetivo del 3% del PIB.
- Defensa de una **política industrial** dirigida al lograr la diversificación productiva de nuestra Comunidad, abandonar la dependencia del sector inmobiliario y el rentismo y aumentar la intensidad tecnológica de nuestra economía. Poner en práctica políticas sectoriales industriales y tecnológicas en seis áreas estratégicas: rehabilitación y bioconstrucción y nuevos materiales, automóvil, energías renovables, sector aeronáutico y material de transporte.

## 6.) Reforma fiscal. Progresividad, suficiencia, financiación local y crédito para las PYMES

- **Progresividad en el tramo autonómico del IRPF**, corrigiendo la actual política de exenciones y deducciones, desarrollando en el plano autonómico las medidas de política fiscal aprobadas a nivel federal por IU.

- **Abandono de la política de exenciones y deducciones en el Impuesto de Sucesiones y Donaciones.**
- Reimplantación plena del **Impuesto sobre el Patrimonio.**
- Ampliación de los contenidos, fines y dotación económica del **Plan Prisma.**
- **Creación de una Agencia pública de financiación autonómica destinada a apoyar a autónomos y PYMES.** Facilitar la liquidez necesaria a aquellas empresas que lo necesiten a través de líneas de descuento de papel así como líneas de crédito a la inversión, con el objetivo de evitar el cierre de empresas.

## **LOS SECTORES SOCIALES PRIORITARIOS A LOS QUE DIRIGIR LA ALTERNATIVA SOCIAL**

Si antes se ha definido los actores sociales con los que articular nuestra propuesta de Alternativa social, es necesario definir los sectores sociales a los cuales dirigir nuestra propuesta. La apuesta por un Madrid social, un Madrid productivo y un Madrid sostenible, contempla un programa favorable a los intereses de la mayoría social madrileña.

1. Nos referimos a los **trabajadores en paro**, en especial a aquellos sin prestación por desempleo y a las familias asalariadas con todos sus miembros desempleados.
2. A los **trabajadores del sector industrial**, que sufren las consecuencias laborales de la deslocalización productiva. A los **trabajadores del sector público** madrileño amenazado por la privatización y la externalización.
3. La **mujer asalariada** condenada a trabajar en los sectores económicos de mayor precariedad y a una política social que no elimina la causa real de la discriminación de la mujer: la mayor dedicación al cuidado.
4. A los **estudiantes** universitarios, a los recién licenciados, jóvenes investigadores y becarios que ven como la generación más preparada de la historia del país se encuentra con un mercado laboral que les condena a la precariedad laboral, cuando no al paro o al desarrollo de trabajos sin reconocimiento laboral alguno.
5. Al **trabajador inmigrante**, que sufre un incremento del paro en un 79% durante este año y cuya tasa de desempleo alcanza el 21,49%. Colectivo al que le afecta de lleno la política económica y la falta de inversión en los servicios públicos de un Gobierno, que sitúa a miles de trabajadores inmigrantes en serio riesgo de exclusión social y de seguro deterioro de sus condiciones de vida.
6. A la **pequeña y mediana empresa y autónomos dependientes** que sufren la escasez del crédito y la situación de unos ayuntamientos ahogados por la falta de recursos y de un Pacto Local paralizado, y una política económica favorable a las grandes superficies y la gran empresa.
7. Y por último, una alternativa económica que defienda a las **trabajadores hipotecados** que temen perder su vivienda familiar.

## **UNA CAMPAÑA DE MOVILIZACIÓN DE TODA LA ORGANIZACIÓN**

Necesidad de plantear una campaña que centre a toda nuestra organización en un objetivo concreto: liderar la oposición social al Gobierno regional. Cuatro son los momentos principales desde los que articular nuestro trabajo:

- La movilizaciones sindicales convocadas en el marco de la negociación colectiva y en contra de los despidos.
- La movilización ciudadana y vecinal en defensa de los servicios públicos.
- La discusión de los presupuestos.
- Las movilizaciones convocadas por IU en el marco de nuestra campaña.

**El discurso de la campaña.** Izquierda Unida quiere plantear la problemática de la crisis en lo concreto, así como sus propuestas de solución con claridad y rigor, mostrando una imagen propia, cercana a la situación actual de las personas trabajadoras que sufren la crisis.

Izquierda Unida ha venido haciendo un discurso de conexión directa con la problemática social de la crisis, queriendo hacer una visión de la crisis en primera persona. Esta campaña pretende **complementar ese discurso** y hacerlo real, para nosotros y nosotras y para la gente de fuera, poniéndole cara a la crisis.

Se plantea la campaña **personificando las problemáticas**, poniendo cara a esas cifras impersonales que dan las administraciones y dándoles respuestas claras y efectivas a la problemática real y cotidiana de los sectores sociales antes descritos.

**Las personas deben ser reales**, con problemáticas concretas y tangibles. En las sucesivas sub-campañas con cada uno de los personajes, de manera individual, se expondrán las alternativas de Izquierda Unida, medidas claras y concisas, que con una sola frase lleguen a la sociedad, y en segundo lugar plantear el porqué de esa situación. Debemos buscar que el PP y el PSOE se muestren como lo mismo, sin decirlo explícitamente. Debemos mostrar a la sociedad madrileña la similitud de las propuestas del PP y del PSOE, dejando claro que la única alternativa es Izquierda Unida.

**Material gráfico de la campaña.** Para ello es necesario poner en marcha una campaña que permita hacer política a nuestras asambleas y cuadros medios en torno a los seis ejes comentados. Campaña que debe contemplar:

- Fondo con la imagen general de campaña (servirá para ruedas de prensa, encuentros con entidades, actos y similar).
- Carteles con la imagen general de la campaña y en función de la nuestra disponibilidad financiera, de cada eje.
- Díptico para la campaña general.
- Dípticos por cada una de las líneas de propuesta en función de los momentos en los que vayamos sacando cada propuesta (línea de programación propuesto desde el regional con flexibilidad para la demanda de asambleas).
- Pegatinas con la imagen de la campaña general.
- Videos de apoyo a la campaña general.
- Banners, y contenidos gráficos para estrategia de agitación en la red (blogueros, páginas webs asambleas, iloveiu, ciberagitadores etc.).
- Espacio web [alternativasocialalacrisis.es](http://alternativasocialalacrisis.es) para exponer ampliamente nuestras propuestas y recibir propuestas que serán derivadas a las áreas para su estudio. Dicho espacio web debe ser actualizado cada poco tiempo para darle dinamismo,

que no sea un espacio muerto.

- Una guía de campaña que sirva para homogenizar nuestro discurso y oriente a nuestra militancia.
- Documentos que desarrollen cada uno de los ejes que sirva para las reuniones con colectivos sociales y la prensa.

**Las fases de la campaña.** Se pretende una campaña sostenida en el tiempo que cubra todo el curso político. La campaña se dividirá en tres fases, una cada trimestre, que se articularán en torno a la presentación pública de dos de los seis ejes expuestos. Una vez concluida cada fase, será valorada en cuanto a sus resultados.

**Calendario.** Para este primer trimestre se articulará en torno a nuestra propuesta de empleo y nuestra propuesta fiscal y presupuestaria. Para ello se organizarán actividades en las que confluya toda la organización y cuyo calendario aproximado para este primer trimestre es el siguiente:

- 16 de octubre. Aprobación de la campaña en la Presidencia regional.
- 28 de octubre. Huelga general del sector industrial.
- 29 de octubre. Aprobación en el Consejo de Gobierno del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid.
- 30-1 de noviembre. Inicio de la campaña.
- Primera quincena de noviembre. Presentación de nuestro Plan de empleo.
- Segunda quincena de noviembre. Presentación de nuestra propuesta fiscal.
- Tercera semana de diciembre. Movilización sindical y aprobación de los presupuestos. Final de la primera fase de la campaña.